

VERSLAG MARKTCONSULTATIE

Van Beschermd wonen naar beschermd thuis

Notulen van : Marktconsultatie Van beschermd wonen naar beschermd thuis
Gehouden op : 5 oktober 2017
Plaats : Geniet in de Weerd, Arnhem
Marktconsultatie: Open
Voorzitter : Alette van Dijk

Aanwezig namens de zorgaanbieders:

_Zorgplus, Amethist, Boris, Karmel, Zozijn, Next Arnhem, Woonzorgnet, Jados, Zorgbureau de Liemers, Zorggroep Achterhoek, IrisZorg, RIBW, Thuiszorg Evital.

Aanwezig namens gemeenten en Module Inkoop Regio Centraal Gelderland:

Marjolein Foppen (gemeente Arnhem), Jo-Ella Verbeek (gemeente Rheden), Annemiek Bruininge (MGR), Marjon Opgenoort (gemeente Renkum), Susanty Lekatompessy (MGR), Vera van Belle (gemeente Arnhem), Esther Francot (gemeente Arnhem), Alette van Dijk (gemeente Arnhem)

Kader:

Beschermd wonen voor mensen met psychische problematiek van 18 jaar en ouder. Nieuwe producten worden ingezet ten behoeve van nieuwe toewijzingen. Dat geldt zowel voor inwoners die nieuw instromen in beschermd thuis als voor inwoners die opnieuw een toewijzing krijgen (verlenging).

Opmerkingen t.a.v. de producten

Intensieve begeleiding thuis:

Regio Centraal Gelderland introduceert een nieuw product dat tussen intramuraal verblijf en lokale begeleiding in zit en betreft intensieve begeleiding thuis. Verschil met nu is dat de inwoner bij lokale begeleiding zelf regie neemt op de inzet van zorg en dat deze niet 24 uur per dag 7 dagen per week bereikbaar en beschikbaar is. Bij het nieuwe regionale product is dat wel het geval. Daarbij heeft de zorgaanbieder ook een belangrijke signalerende rol: 'Gaat het goed met de inwoner?', 'Moet er nog worden bijgestuurd/ingegrepen?'

- Hoe wordt bepaald hoeveel uren ondersteuning wij moeten leveren?

Dit doen de wijkcoaches bij de toewijzingen. Zij kijken welke behoefte inwoners hebben en stellen op basis daarvan een plan vast. Als zij het nodig achten dat iemand 24 uur per dag, 7 dagen per week een beroep moet kunnen doen op ondersteuning op gepland en ongeplande momenten en met een signalerende rol voor de zorgaanbieders dan kunnen zij dit product inzetten. Als aanbieder lever je dan de in te zetten uren per week met daarnaast een dagelijkse component bescherming.

Logeerbreak:

Opmerkingen:

- Logeerplek per gebruik financieren leidt tot leegstand, leegstand is onrendabel, moeten aanbieders deze plek dan vrij houden? Kan de regio de logeerplek niet continu financieren? Hier gaan we over nadenken.
- Wat wordt bedoeld met reguliere overnachting? Overnachting in bijvoorbeeld een hotel. RIBW heeft samenwerking met kleinschalige hotels en afspraken gemaakt in het kader van innovatiebudget. Dit wordt nu een regulier product.
- Vraag, wat is kortdurend? 14 dagen per jaar bij bed en break versus 28 dagen per jaar voor de logeerbreak dat kan weinig zijn. Ervaring van RIBW is dat dit wel voldoende is.
- Moet iedere aanbieder dit product leveren? Nee, dat hoeft niet, enkel die aanbieders die dit willen leveren. Instroom kan vanuit iedere aanbieder plaatsvinden. Wijkcoach moet hierbij wel altijd betrokken zijn.
- Kan de regio de logeerbreak ook voor intramuraal wonenden toegankelijk maken? Zij hebben er waarschijnlijk ook behoefte aan even in een andere groep op een andere locatie te verkeren.

Verblijf

- Bij Verblijf Basis mist Woonzorgnet de herstelgedachte. Het product lijkt vooral gericht te zijn op stabilisatie en niet op perspectief. Door de regio is aangegeven dat dit niet de bedoeling is. Wel dat de nadruk bij het trainingshuis meer op herstel ligt dan bij 'verblijf basis', echter altijd is werken aan herstel van belang.
- RIBW vraagt zich af wat het verschil is tussen de groepen 'zwaar' en 'gehospitaliseerd' (verblijf basis). Suggestie is gedaan door Zozijn om groep gehospitaliseerd anders te noemen, namelijk 'chronisch psychiatrische patiënt, stabiel' o.i.d. Het gaat bij deze groep niet per sé om ouderen. De regio bekijkt op basis van deze opmerkingen nog opnieuw de beschrijving van de producten.
- Hoe moet worden gekeken naar de contactmomenten? Zijn de aantallen die genoemd staan in de beschrijving een vast gegeven? Antwoord: nee, niet per definitie vast, wel richtinggevend. Ook bij signalen van inwoners of wijkcoaches dat aanbieder niet de 'zwaarte' van het toegewezen pakket levert wordt gekeken naar het aantal contactmomenten dat iemand ontvangt. Gaat er om dat aanbieder en inwoner in het plan afspraken maken over de inhoud van de zorg en dat deze passend is bij de individuele behoefte van de inwoner en dus bij de toewijzing.
- Zozijn vraagt zich af of het mogelijk is om binnen 1 locatie meerdere varianten van begeleiding, bijvoorbeeld training en verblijf basis te bieden. De gemeenten geven aan dat dit goed mogelijk is. Bij de toewijzingen wordt gekeken naar het individu en niet naar de woonvorm. De behoefte van de inwoner is leidend, daarbij wordt een plan gemaakt waarna in de volgende stap een passende vorm van ondersteuning / wonen wordt gezocht.
- RIBW vraagt zich af of het wel mogelijk is om binnen één cluster / locatie de verschillende componenten "bescherming, slaapwacht en waakwacht" te realiseren. Kan er niet flexibeler om worden gegaan met de term slaapwacht, door deze bijvoorbeeld ook telefonisch te maken? Andere aanbieders vragen zich af of je het dan niet hebt over 'bescherming', dus of telefonische bereikbaarheid van een slaapdienst wel 'slaapdienst' is. De eis is dat de slaapwacht in de nabijheid is.
- Opleidingsniveaus: Er worden een aantal voorbeelden geven van hoe aanbieders opleidingsniveaus rondom de nacht hebben geregeld. De bereikbaarheidsdienst is HBO opgeleid (reguliere begeleider); de slaapwacht is MBO4 of HBO opgeleid omdat de slaapwacht wel inhoudelijk moet kunnen reageren op vragen van cliënten. Aanbieders zijn het er over eens dat personeel dat direct contact met een inwoner heeft en de vraag moet beantwoorden minimaal MBO4 geschoold moet zijn.

Dagbesteding / activerend werk:

- Moeten alle inwoners nu naar Arnhem? Nee, dat hoeft niet, iedereen kan juist lokaal ondersteuning krijgen. De gemeenten regelen dit onderling (achterkant) in de financiering.
- Moet er dan twee keer een beschikking worden aangevraagd? Nee, de toegang voor beschermd wonen / intensieve begeleiding thuis wordt gedaan door een wijkcoach van de lokale toegang samen met een specialist beschermd wonen vanuit Arnhem. De lokale wijkcoach kent de lokale dagbesteding / activerend werk en geeft hierover advies. Dit wordt in een gezamenlijke beschikking ingezet.

Opmerking t.a.v. tarieven

Wordt er nog een indexering toegepast? Ja, dit wordt vanuit de regio centraal in het IAS geregeld. Omdat de tarieven nu pas gepresenteerd worden, is het lastig om hier op dit moment op in te gaan. We vragen we de zorgaanbieders hier schriftelijk op te reflecteren.

Opmerkingen t.a.v. het programma van eisen

Eis A2. Woonzorgnet geeft aan dat het plan vanuit de regionale toegang (wijkteams) er vaak niet is, dus dan kan het ondersteuningsplan vanuit de zorgaanbieder daar ook niet op gebaseerd worden.

Eis A3. Wie bepaalt wanneer de evaluatie voldoende is? Antwoord: zoals we dat doen in de huidige praktijk, namelijk als aanbieder en wijkteam aangesloten blijven op elkaar.

Eis A6. "Als een opdrachtnemer de casusregie niet voldoende uitvoert zoals is afgesproken bij de start van het traject, zal die opdrachtnemer het volgende half jaar geen casusregieverzoeken krijgen". Wie bepaalt wat voldoende is en waar is dit op gebaseerd?

Eis A8. Overbruggingszorg wordt gewoon gefinancierd.

Eis A10/A11. Calamiteitenprotocol is niet bij iedereen bekend. De regio voegt dit bij de aanbestedingsdocumenten.

Eis A17: Gevraagd wordt hoe invulling gegeven moet worden aan Social Return? De MGR SDCG Module Inkoop gaat hier nader invulling aan geven.

Eis A20. Brandmeldinstallatie altijd nodig? Herformuleren als: wettelijke eisen die voor veiligheid breed gelden.

Eis A20. De garantie voor mindervaliden is in het geval de mindervalide bewoner is. MGR SDCG Module Inkoop werkt dit nader uit.

Eis BW1. Hoe zwart/wit is de acceptatieplicht? Dit is aangegeven in A en B van de eis.

Eis BW3. Cliënttevredenheidsonderzoeken, waarom moeten deze gedeeld worden? Voor gemeenten is dit belangrijke informatie: de bewoner is immers het uitgangspunt. Ook beleidsmatige kwaliteitsverbeteringen zijn belangrijk om te delen. Hieruit kunnen good practices worden gedeeld.

Eis BW4. Wat is bovengenoemd plan? Bovengenoemd¹ moet worden verwijderd. Het gaat om het ondersteuningsplan van een jongere uit de Jeugdwet, die onder de Wmo komt te vallen.

Eis BW5. Gevraagd wordt de beroepscode van de VGN toevoegen. De regio gaat nogmaals kritisch kijken naar de eisen rondom deze codes.

Eis BW8. Het voorstel is om een bepaalde termijn te verbinden aan het behalen van een gecertificeerd kwaliteitssysteem. Er is nogal een groot verschil tussen HKZ/ISO of "een eigen kwaliteitssysteem".

Eis BW11: "Kosteloos" weghalen. Niet in alle gemeenten kan je je kosteloos inschrijven voor woningbouwverenigingen en de bewoner moet dit bedrag zelf betalen. Dus in hoeverre draagt de aanbieder daar "zorg voor"?

Eis BW11: Ook weghalen: 'met als doel te trainen naar zelfstandigheid'. Meer zelfstandigheid, zo zelfstandig mogelijk als doel ligt namelijk ten grondslag aan alle BW-voorzieningen. De Wmo is immers participatiegericht.

Eis BW13/14/17: Doorlooptijd. Iemand heeft een herindicatie nodig maar moet soms 6 weken wachten op een wijkteam.

Eis BW 21.

Sommige aanbieders vinden dit moeilijk te realiseren. Dit probleem lijkt vooral op te treden bij geclusterde huisvesting en/of ambulante groepssettings. Vraag is in hoeverre de regio het doel dat zij wil behalen 'zo min mogelijk verhuisbewegingen' kan realiseren met deze eis. Immers zijn er voldoende woningen voor de doelgroep beschikbaar? Antwoord: In Arnhem is er specifiek voor deze doelgroep een afspraak met de woningbouwcoöperaties en ook in andere gemeentes wordt hieraan gewerkt. Aanbieders vragen zich echter af of je met deze eis 'clustering' van woningen niet onmogelijk maakt. Terwijl dat voor een deel van de inwoners wel heel noodzakelijk is, en juist deze clustering maakt een vorm van afschalen (vanuit intramurale verblijf) mogelijk. Eigenlijk zou de wijkcoach zicht moeten hebben op de wenselijkheid van deze eis op individueel niveau, waardoor hier maatwerkafspraken gemaakt kunnen worden.

Ook wordt aangegeven dat het voor sommige cliënten juist goed is als zij verhuizen. Dan gaan zij uit een omgeving waar zij gewend waren om altijd een beroep te kunnen doen op zorg. Een nieuwe omgeving zorgt voor een nieuwe start en nieuwe energie.

De regio neemt deze suggesties mee.

Eis BW22: Kunnen deze punten ook in een ander document dan in een jaarverslag worden gerapporteerd? Antwoord: ja dat kan, maar voeg het dan toe als bijlage aan het jaarverslag.

Vragen:

1. Is er onderscheid tussen huurcontract op naam cliënt of op naam zorgaanbieder?

Ja, als de cliënt zelf huur betaalt dan betreft het nooit intramuraal beschermd wonen. Van wie een cliënt huurt (zorgaanbieder) of woningbouwcorporatie maakt niet uit als hij/zij maar in de woning kan blijven wonen. Zie ook eis 21.

2. Kan er een overzicht worden gegeven van de verschillen tussen intramuraal BW en de nieuwe producten? Ja, dat kan, zie hieronder.

| | Lokale ambulante ondersteuning | Intensieve begeleiding thuis | Intramuraal verblijf |
|---|--|---|---|
| <i>Planbaarheid ondersteuning</i> | Gepland | Gepland en ongepland, signalerende functie aanwezig | Gepland, ongepland en toezicht |
| <i>Frequentie ondersteuning</i> | Eén of meerdere momenten per week (binnen kantoortijden) | Meerdere momenten per dag, ook buiten kantoortijden | Continu |
| <i>In staat zelf hulp in te roepen</i> | Ja met uitstelbaarheid naar kantoortijden | Deels, niet uitstelbaar (continue bereikbaarheid nodig) Deels signalerende functie zorgaanbieder nodig | Veelal signalerende functie zorgaanbieder |
| <i>Aanwezigheid zorgaanbieder</i> | Bereikbaar binnen kantoortijden | 24 uur per dag bereikbaar, zo nodig beschikbaar Signalerende functie zorgaanbieder | 24 uur in de nabijheid (=aanwezig) |

3. Zorgburo De Liemers vraagt hoe omgegaan wordt met de huidige inwoners met een scheiden wonen-zorg zorgtoewijzing.

De huidige zorgtoewijzing blijft doorlopen totdat deze afloopt. Dan zijn de nieuwe producten van toepassing.

Oproep vanuit de gemeenten: alle suggesties voor het P.v.E. qua formulering/taalgebruik zijn van harte welkom en kunnen per e-mail worden aangeleverd als reactie op de marktconsultatie. Wij zullen deze zo veel als mogelijk meenemen in een definitieve versie van het P.v.E.