

Aan : Aanbieder Groepsbegeleiding Jeugd en Wmo  
 Van : Inkoop SDCG  
 Opsteller : Daphne Cuppens  
 Onderwerp : Marktverkenning, zorgvorm Groepsbegeleiding  
 Datum : Donderdag 30 juni tussen 13.00-16.00 uur, Gemeentehuis Westervoort (Raadszaal)

## Agenda

- 13.00 – 13.15 uur Welkom en Inleiding
- 13.15 – 14.15 uur Onderwerpen plenair bespreken
  - 13.15-13.45 uur Rol van aanbieders in doorontwikkeling voorliggend veld
  - 13.45-14.15 uur Opleidingseisen/ Inzet gekwalificeerd personeel
- 14.15 – 14.30 uur Pauze
- 14.30 – 15.15 uur Opsplitsen in groep Groepsbegeleiding Wmo en een groep Jeugd
- 15.15 – 15.45 uur Plenaire terugkoppeling door trekkers van de 2 groepen
- 15.45 – 16.00 uur Rondvraag en afsluiting, inclusief vervolg

## Deelnemers aanbieders, gemeenten en Inkoop SDCG

Aanbieder
ABO Ondersteuning
DrieGasthuizenGroep
Kenniscentrum AD(H)D en ASS B.V.
Opella
Parnassia Groep B.V.
Prolis
Stichting Caleidoz
Stichting Elver
Stichting Hoeve Klein Mariëndaal
Stichting Siza
Stichting Thuiszorg SG
Suz&So
Werkwinkel de Liemers

Gemeente	Naam
Arnhem	Lisanne de Groot - Wmo
Arnhem	Danielle Slokker - Jeugd
Renkum	Felix van den Belt – Wmo/ Jeugd
Rheden/ Rozendaal	Jorden Wessels – Wmo
Zevenaar	Jacco den Hartog - Wmo
Zevenaar	Jennifer Hartogensis – Jeugd

Inkoop SDCG	Naam
	Daphne Cuppens, Ondersteuner relatiemanagers
	Marieke Habraken, Relatiemanager
	Jan van Houten, Inkoopadviseur

## Onderwerpen

Na de contractering per 1 juli 2020 hebben beleidsmedewerkers, backoffices en lokale toegang van de gemeenten, samen met Inkoop SDCG, verschillende overleggen gevoerd met aanbieders. Uit deze overleggen zijn een aantal onderwerpen/vraagstukken ter tafel gekomen die vragen om een vervolg.

De doorontwikkeling van de zorgvorm Groepsbegeleiding staat tijdens deze marktverkenning centraal. We gaan in het plenaire deel graag met u in gesprek over de volgende onderwerpen:

### 1) Transformatie: rol van aanbieders in de doorontwikkeling van het voorliggend veld

In aanvulling op eis 1 van het algemeen programma van eisen, is het uitgangspunt bij Groepsbegeleiding Wmo dat eerst wordt onderzocht of het product Groepsbegeleiding Ontwikkeling passend is. Op deze manier wordt er gekeken of er nog kan worden gewerkt aan de zelfredzaamheid van de inwoner. Groepsbegeleiding ontwikkeling kan als resultaat hebben dat een inwoner zelfredzamer wordt en gebruik kan gaan maken van een algemene voorziening.

Bij de doelgroep Jeugd is ook, in aanvulling op eis 1 van het algemeen programma van eisen, het uitgangspunt dat er wordt gekeken of het product passend is. Er wordt gewerkt aan de zelfredzaamheid en het gedrag van de cliënt, zodat de cliënt indien mogelijk weer kan functioneren in de thuisomgeving.

#### Verkenningvragen:

- Op welke wijze denken aanbieders beter aan te gaan sluiten bij reeds bestaande vormen van groepsbegeleiding en dagbesteding die in diverse gemeenten georganiseerd zijn als een algemene voorziening? Denk hierbij ook aan normalisering en wijk-/dorpsgericht werken. Hoe kunnen aanbieders de producten Groepsbegeleiding beter aan laten sluiten bij en onderdeel laten zijn van de lokale samenleving en beleving daarbij van inwoners?

Prodis geeft aan een goede samenwerking te hebben met Incluzio, die als voorliggende partij is gecontracteerd. Daar zij ook daadwerkelijk een wijkgericht aanbod creëren in de gemeenten, wordt het voor jongeren die tijdelijk in zorg zijn makkelijker om af te schalen en toe te werken naar normalisering. Ook voor Arnhem en omstreken is het belangrijk voor zowel de aanbieders als de gemeenten om zicht te krijgen op de sociale kaart en goed te kijken welke partijen aansluiten bij de doelgroepen van de aanbieders. Lianne geeft aan dat de gemeente Arnhem hier al druk mee bezig is. Jorden vraagt hoe de begeleiding in het algemeen dichtbij de inwoners georganiseerd kan worden, en hoe professionals hierop kunnen aansluiten. Caleidoz ervaart de huidige ontwikkeling als positief; voor haar doelgroep, met name (demente) ouderen, is zowel een dagbesteding met als zonder indicatie aanwezig. In het eerste geval wordt de drempel als hoger ervaren, en wordt er gepleit om dit tot de algemene voorziening te laten gelden.

Jorden ziet vaak dat inwoners uit bijvoorbeeld Dieren helemaal naar Oosterbeek vervoerd moeten worden voor Groepsbegeleiding. Suz&So reageert dat de keuzevrijheid gewaarborgd moet blijven. Stichting Thuiszorg SG vult aan dat de organisatie momenteel worstelt met het kantelpunt vaststellen

tussen wanneer een inwoner gebruik moet maken van de voorliggende voorziening, en wanneer groepsbegeleiding geschikter is. Ze benadrukt het belang van kaders, om zo te voorkomen dat er op een gegeven moment alleen maar 'doorschuifcliënten' komen die – omdat ze niet op tijd hulp hebben gekregen en niet zijn aangemeld – in een crisis binnenkomen. Op dit moment is er vanuit het beleid te weinig kennis van wat er in de praktijk gebeurt en wordt geaccepteerd.

- Wat zien zorgaanbieders als het kenmerkende verschil tussen de producten Groepsbegeleiding en Activerend werk? En daarbij: Hoe denken aanbieders aan te sluiten op Activerend werk?

Suz&So stelt dat het lijntje tussen beiden erg dun is. Bij AW moet men participeren binnen de maatschappij, maar de organisatie biedt tevens Groepsbegeleiding aan waarbij cliënten kaartjes maken voor het Canisiusziekenhuis. Zij hebben geen AW en dat is ook niet gewenst met dementerende ouderen. Suz&So heeft vooral moeite met het 'hokjesdenken', hetgeen door andere aanbieders wordt bevestigd: niemand is ooit uitontwikkeld.

Marieke geeft aan dat aanbieders signalen afgeven dat de instroom voor Groepsbegeleiding afneemt, omdat inwoners naar de voorliggende voorziening gaan. Daniëlle geeft aan het andersom te zien, namelijk dat de individuele begeleiding toeneemt en dat groepsbegeleiding afneemt. Dit terwijl het vanuit de gemeenten wenselijk is dat het tegenovergestelde gebeurt. Kenniscentrum AD(H)D en ASS B.V. reageert dat de toestroom ook erg laag is: wanneer er slechts één indicatie in een gemeente wordt afgegeven, wordt het lastig om het product in te zetten. Bij ABO Ondersteuning zijn er daarnaast kinderen die te ver ontwikkeld zijn voor individuele begeleiding, maar waarvoor groepsbegeleiding nog een stap te ver is. De organisatie mist een tussenvorm, waarbij kinderen in kleinere groepjes kunnen wennen.

We concluderen dat dit onderwerp verdere uitwerking behoeft. Tijdens de groepssessies kan hier vandaag nog aandacht aan worden besteed. We danken de aanwezige aanbieders voor de eerste reacties.

## 2) Opleidingseisen/ Inzet gekwalificeerd personeel

We merken dat het voor sommige aanbieders, ook landelijk gezien, lastiger wordt om nieuw gekwalificeerd personeel aan te nemen en te behouden. Het doel van vandaag is om van elkaar te leren hoe we de instroom van medewerkers kunnen vergroten en (nieuwe) medewerkers kunnen vasthouden. Daarbij willen we ook verkennen of gemeenten/Inkoop SDCG hierin kunnen ondersteunen. In de productspecifieke eisen van Groepsbegeleiding zijn per product eisen opgesteld waaraan het gekwalificeerde personeel dient te voldoen.

### **Verkenningvragen:**

- Spelen de personeelstekorten bij meerdere aanbieders en in specifieke gemeenten? Wat is de meest succesvolle werving van medewerkers Groepsbegeleiding? Hoe kunnen we (nieuwe) medewerkers Groepsbegeleiding beter vasthouden en binden?

Voor de doelgroep Jeugd worden de personeelstekorten niet gevoeld. Dit heeft mede te maken met de vaste teams en aanvoer van cliënten. De zorgvragen worden echter wel als zwaarder bevonden, hetgeen vraagt dat er meer Hbo'ers in dienst worden genomen dan voorheen. Voor een aantal kinderen geldt bovendien dat zij zich in een grijs gebied bevinden, aangezien het bij binnenkomst onduidelijk is of zij basis of intensieve begeleiding nodig hebben. Dit stukje groepsbegeleiding kan wel vaak voorkomen dat de jeugdigen over moeten naar klinische opname. Tegenover deze positieve ontwikkeling staat echter ook dat de capaciteit voor klinische opname drastisch is afgenomen. De werving voor Wmo-personeel wordt wel als lastiger ervaren. Zodoende worden nu ook meer medewerkers intern opgeleid.

Marieke vertelt dat het soms lastig is om een SKJ-registratie te verkrijgen. Kwaliteit & Rechtmatigheid heeft hiervoor navraag gedaan, en gezien dat een aanvraag soms wordt afgewezen wanneer het enkel Groepsbegeleiding betreft. Dit wordt veelal te licht bevonden. ABO Ondersteuning reageert dat het verkrijgen van een SKJ-registratie tijdrovend is, aangezien er naast een papieren aanschrijving ook nog een gesprek moet volgen. Aanbieders maken met name gebruik van een dubbelfunctie (Groepsbegeleiding en ambulante begeleiding) waarvoor alleen Hbo'ers worden ingezet. De verhouding 60%/80% Hbo – 40%/20% Mbo komt in de praktijk niet veel voor. Vanuit gemeenten en Inkoop moet gekeken worden naar de verhoudingen tussen de opleidingseisen. Jan geeft aan dat dit betrekking heeft op de bedrijfsvrijheid. Aanbieders mogen hoger inzetten. Inkoop kan hierover in gesprek gaan.

Voor Groepsbegeleiding Wmo geldt momenteel een opleidingseis van Mbo-4. Marieke geeft aan dat sommige aanbieders aangeven dat dit gezien de doelgroep niet nodig is. Wordt dit herkend? Er komen geen directe reacties op dit punt. Vanuit de aanbieders wordt 'maatwerk' als het sleutelwoord genoemd. Het wordt als vreemd bevonden dat voor een cursus houtbewerking een timmerman niet als voldoende wordt gezien door de inspectie. Supervisie door een Hbo-geschoolde medewerking richting Zorg & Welzijn zou hier een oplossing kunnen zijn.

We concluderen dat er op dit moment over het algemeen geen urgente arbeidsmarkt vraagstukken/ personeelstekorten spelen binnen de zorgvorm Groepsbegeleiding. Het onderdeel werken onder supervisie van dient verder uitgewerkt te worden.

Na het plenaire gedeelte splitsen we op in twee groepen. Eén groep is gericht op de doorontwikkeling van Groepsbegeleiding Wmo. De andere is dat op Groepsbegeleiding Jeugd. De onderwerpen van de subgroepen zijn als volgt:

### **Groepsbegeleiding Wmo**

#### **3) Producten Groepsbegeleiding stabiel en Groepsbegeleiding ontwikkeling (Wmo)**

Bij Groepsbegeleiding Wmo is bij de Inkoop 2020 de keuze gemaakt voor twee producten, te weten Groepsbegeleiding stabiel en Groepsbegeleiding ontwikkeling.

#### **Verkenningvragen:**

- Hoe staan we er na 2 jaar voor? Sluiten de ingekochte producten, inclusief de uitgangspunten van de Inkoop 2020 nog aan bij de behoeften van inwoners? Ieder mens is immers in de basis ontwikkelbaar. Is Groepsbegeleiding stabiel dan nog passend? Kunnen de producten in een groepssetting goed worden gescheiden? Het beeld van een cliënt kan variërend passen bij zowel stabiel als ontwikkeling aangezien een cliënt kan fluctueren in zijn/haar gemoedstoestand.

Er is gesproken over de twee producten, Stabiel en Ontwikkeling. Hoewel de productomschrijving op zichzelf duidelijk is, wordt de splitsing als onlogisch bevonden en gaat de voorkeur uit naar één product. Waarom is stabiel goedkoper, als er ook sprake kan zijn van veel ondersteuning in de groep? In de huidige vorm is Ontwikkeling bovendien slechts twaalf maanden inzetbaar, hetgeen als vrij kort wordt ervaren aangezien een cliënt erg kan fluctueren. Daarnaast moet er meer aansluiting worden gevonden met de lokale situatie.

De uitstroom gaat vooral richting de WLZ. Soms zijn er geluiden dat de WLZ meer rendabel is, en dat aanbieders hier voor de toekomst meer op inzetten. De groep geeft echter aan dat de cliënten die worden aangemeld veelal lastiger zijn en te laat worden ingeleid (daardoor wellicht ook een afname van toestroom), waardoor zij sneller overgaan naar de WLZ. Daarnaast zijn er aanbieders die geen WLZ bieden en die voor uitstroom of onderaannemerschap kiezen.

## Groepsbegeleiding Jeugd

### 4) Vormgeven afschaling van Individuele Begeleiding naar Groepsbegeleiding

#### **Verkenningvragen:**

- Welke doorontwikkeling is mogelijk om de afschaling van Individuele Begeleiding naar Groepsbegeleiding beter vorm te geven? Waar zien aanbieders kansen om de afschaling te realiseren en wat mist er in het huidige aanbod om dit vorm te geven? We zien dat kinderen lang in traject zitten. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat kinderen uiteindelijk zonder ondersteuning verder kunnen? Waarom lukt dit wel en waarom niet? Wat is hiervoor nodig (zowel afschaling naar voorliggend als uitstroom uit de JW)?

Er is veel aanbod, maar het overzicht is voor sommige aanbieders onduidelijk. Daarbij komt dat het idee heerst dat zowel de lokale toegang als aanbieders zelf met name inzetten op individuele begeleiding, en dat er gezamenlijk wellicht een stimulerende prikkel nodig is om meer naar Groepsbegeleiding te kijken. Daarnaast gaven aanbieders aan dat individuele begeleiding soms afgerond kan worden, maar dat de groepsbegeleiding nog een stap te ver is. Het zou mooi zijn als er een tussenvorm kan komen waarin groepsbegeleiding één op twee, of één op drie mogelijk is. Tevens gaven de aanbieders aan dat er nog gezamenlijk gekeken moet worden welk aanbod gemist wordt en hoe hier gezamenlijk zorg voor gedragen kan worden. De gemeenten moeten hierbij kijken welk aanbod zij groepsgericht geboden willen zien worden. Vervolgens kan dan met de aanbieders onderzocht worden wie het eventueel (in de toekomst) wil bieden.

#### **Vervolg**

Om een zo volledig mogelijke deelname te kunnen garanderen en ervoor te zorgen dat alle informatie voor alle gecontracteerde zorgaanbieders binnen de zorgvorm Groepsbegeleiding beschikbaar is, wordt van deze Marktverkenning een verslag gedeeld via de website [www.inkoopsg.nl](http://www.inkoopsg.nl)

U kunt eventuele reacties op basis van het verslag schriftelijk met de regio delen gedurende twee weken na publicatie.